



## Verdisetting og verdivurdering av samlinger



Hvordan forsikrer vi samlingene og hvilke garantier har vi for at de er riktig forsikret og "verdi-satt"?



Kristin Margrethe Gaukstad, Avd.leder dokumentasjon og samlinger/museolog – seksjon for samlingsforvaltning Fredrikstad 29. mars 2017

Innlegg NMF årsmøte seksjon for samlingsforvaltning Fredrikstad 29/3-2017

Momenter:

I høst kom regningen igjen – forsikringen – og den var høy! MASSE penger — var det riktig forsikring – hva forsikret vi – hvor og hvordan? Det var en stund siden dette var gjennomgått – og jeg ble nysgjerrig. Syntes det var dyrt og også at vilkårene var utydelige. jeg begynte derfor å nærlse papirene

–Var det slik jeg ønsket å forsikre museets samlinger? Eller hvordan trodde jeg de var forsikret?

Vi har mange visnings – og oppbevaringssteder og samlingene transporteres mellom stedene hele tiden – er de da forsikret?



Det finnes mange forsikringsselskaper derute

Noen lokale, nasjonale og regionale.

Mange museer har kontakter med lokale/regionale aktører fra gammelt av og har fortsatt med dette etter konsolideringen...

MEN hva er lurt? Hvilket selskap er det beste?

Jeg skal ikke komme med noe fasitsvar her – men snakke litt om mine «funn» og hvorfor vi flyttet våre forsikringer av museumssamlinger til et annet selskap

Mens de merkantile forsikringene ble værende ved den «gamle»

Oslo Museum eier ingen bygninger – skal bare snakke om løsøre

Forsikringer Oslo Museum				Tilleggsinformasjon		
Aktive forsikringsavtaler	Aktivitetsperiode	Tidlig	Senere avtaler	Forsikringsavtale	Dato	Forsikringsavtale
Forsikring	Fra	Til		Forsikringsavtale SP3968405.1	01.01.2016 - 31.12.2016	1.188.929
Kjørerørforsikringer	01.01.2016	31.12.2016	1.154.908			
Kjørerørforsikringer	01.01.2016	31.12.2016	1.154.908			
Kjørerørforsikringer	01.01.2016	31.12.2016	1.052.908			
Eiendomsforsikringer	01.01.2016	31.12.2016	8.412.908			
Gjev frigjøringsavgift			125.735 NOK			
Kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	4.457 NOK			
Kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	113 NOK			
Kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	1.487.904			
Kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	565 NOK			
Kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	377 NOK			
Møbler	01.01.2016	31.12.2016	4.157 NOK			
Møbler, kjøkken, kjøkken	01.01.2016	31.12.2016	65.156 NOK			
Disk, tekniskutstyr						
Møbler, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	9.418 NOK			
Kjøkken, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	3.225 NOK			
Kjøkken, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	194 NOK			
Disk, tekniskutstyr						
Møbler, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	2.297 NOK			
Disk, sagnverk 28						
Møbler, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	2.068 NOK			
Disk, sagnverk 28						
Møbler, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	318 NOK			
Disk, tekniskutstyr 28 B						
Møbler, tekniskutstyr	01.01.2016	31.12.2016	36 NOK			
Kameraset	01.01.2016	31.12.2016	6.367 NOK			
Ansvarsforsikringer						
Ansvarsforsikring	01.01.2016	31.12.2016	8.704 NOK			
Ansvarsforsikring	01.01.2016	31.12.2016	96 NOK			
Kunstutstilling	01.01.2016	31.12.2016	1.241 NOK			
Personforsikringer						
Arbeid i Oslo Museum	01.01.2016	31.12.2016	4.250 NOK			
Kjørerørforsikringer						

Ikke for å henge ut noe norsk forsikringsselskap – men dette er fra vårt nå ex forsikringsselskap

Vi har objekter/samlinger på mange steder – både i utstilling, i magasin og «lager»

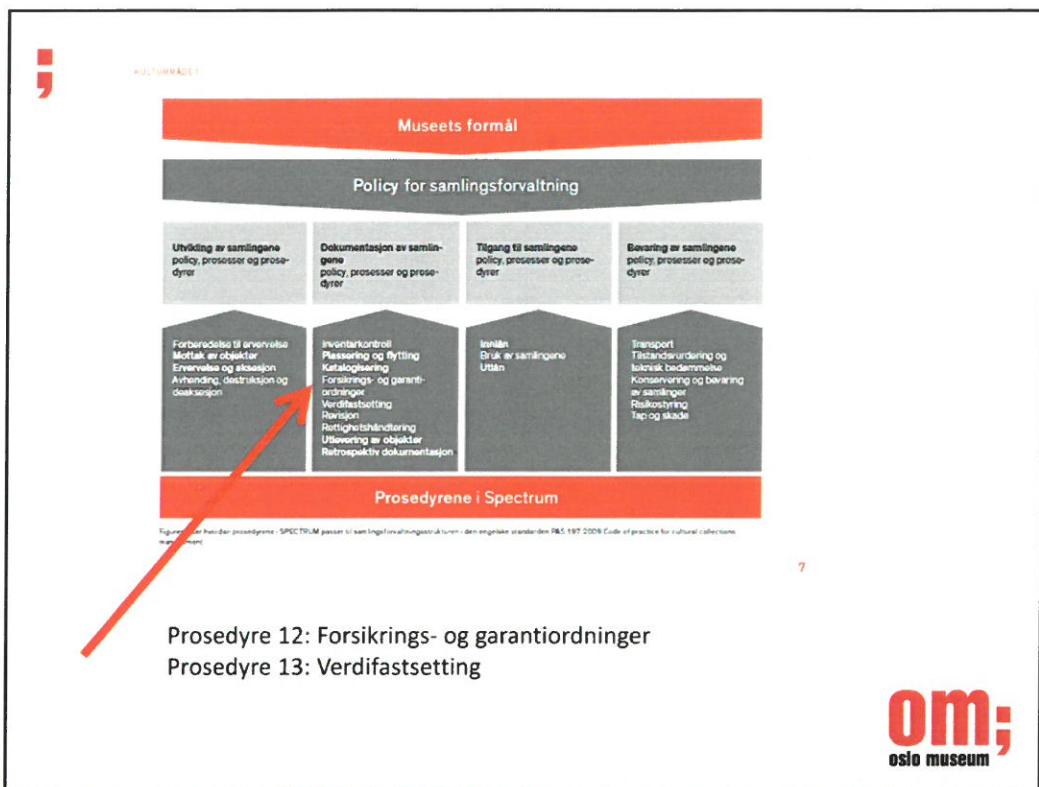
Alle våre gjenstander/samlinger ble kategorisert under «maskiner. Løsøre og VARER»

- vi ble definert på tilnærmet samme nivå/måte som en næringsvirksomhet – vare mot vare -> løsøreforsikring

MEN – det var ikke mitt / er ikke museets ønske – vi kjøper ikke en vare mot et tap

Jeg måtte gjennomføre en Risk Management / RM – (s 28 i ABM skriften #52) – hvilke interesser ønsker jeg å forsikre? Hva er formålet med forsikringen?

RM er en ROS analyse – og jeg startet med Spectrum (igjen)



Spectrums prosedyre 12 og 13 som IKKE er del av de 8 hovedprosedyrene legger opp til en større forståelse for forsikring og verdisetting av samlingene

(men henger tett sammen med, mener jeg, Innlån/utlån, flytting/plassering + utlevering av gjenstander som er tre av de 8 hovedprosedyrene)

**12 Forsikrings- og garantiordninger**

**Definisjon**  
Håndtak og dokumentasjon forsikringspolisens kryftek til museumsobjektene, enten de inngår i de permanente samlingene eller museet har et midlertidig tilnær til dem.

**Minimumsstandard**  
Museet skal ha en policy for forsikringsordninger, inkludert garantiordninger som statlig forsikring av utstillingene

Proseduren for forsikrings- og garantiordninger skal vorge for

- at alle objekter museet forvalter blir tilstrekkelig forsikret etter de krav som lener og vedtakten stiller
- at alle objekter museet forvalter blir tilstrekkelig forsikret etter de krav som museets policy på området stiller
- at alle objekter museet forvalter blir tilstrekkelig forsikret etter de krav som relevante kontrakter stiller
- at alle objekter museet forvalter blir tilstrekkelig forsikret etter behov
- at museets garantiordning holder
- at museet har skadedykking på alle aktuelle objekter museet forvalter, også objekter under transport
- at museet har ekspedisjon til å dekke egenansvaret i tilfelle skade

**13 Verdifastsetting**

**Definisjon**  
Håndtak og dokumentasjon omgående verdiansetteringer av enkelobjekter eller grupper av objekter. Hensikten med vurderingene er normalt for forsikrings- eller garantiordning

**Minimumsstandard**  
Museet skal ha en policy for verdifastsetting av objekter

Proseduren for verdifastsetting skal vorge for

- at verdifastsettingen er tilpasset for aktuelle formål i museet
- at verdifastsettingen blir gjennomført på en rutinemessig og konsekvent måte i tråd med museets policy
- at informasjon om objekters verdi blir beholdt konfidensiell og ikke ges til noen, uten behov for autorisasjon
- at verdifastsettingene blir oppdatert ved behov



Kulepunkt 3 og 4 – ref prosedyre 12; Spectrum! Dette var det jeg gjorde  
 Nå kan man også legge inn forsikringssum under administrative hendelser I Primus – og eksportere summene til excel

### Prosedyre 13

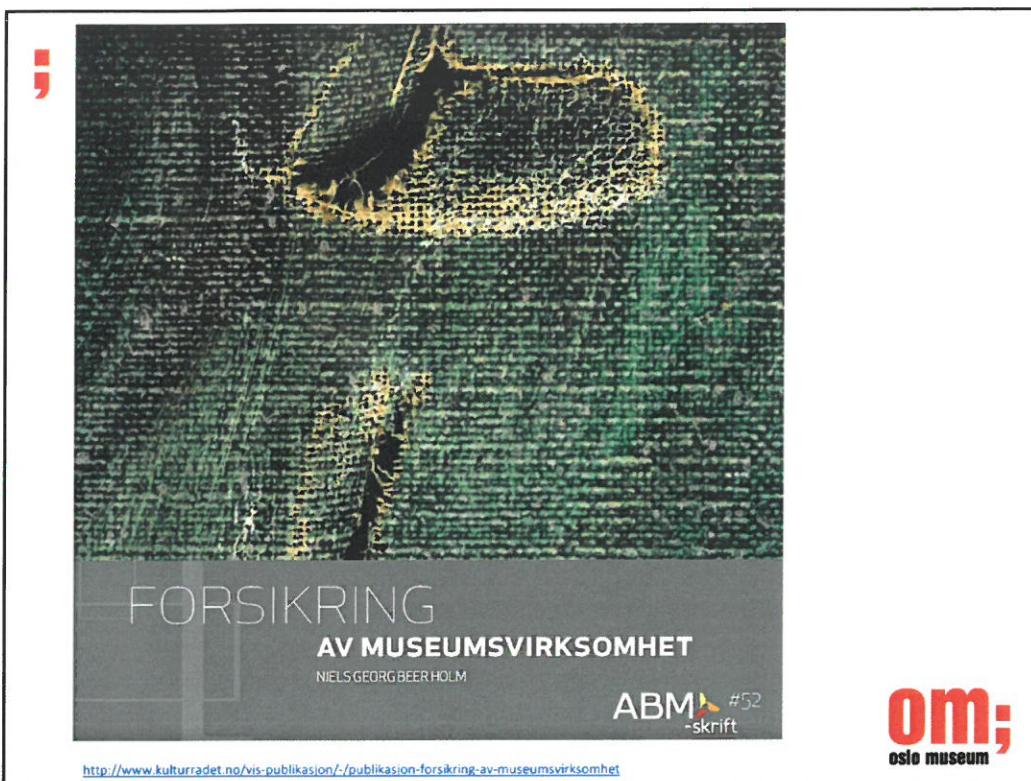
VERDI begrepet er vanskelig – det er litt som å stikke fingeren i lufta  
 Snakker vi om : Økonomisk tap eller subjektivt tap

f.eks: Et totaltap av et maleri – maleriets økonomiske omsetningsverdi før tapet kan være underordnet museets subjektive tap  
 (og kan det (altså totaltap) bidra til inntekst-tap?)

Man kan ikke / eller ønsker å erstatte med et substitutt / kopi, lignende, replika osv – se s 31/#52

Et tap kan utløse et økonomisk behov som er lavere enn det tapet museet objektivt sett påføres.

Omsetning / verdi – vanskelig å definere – vi skal jo ikke selge samlingene – eller?



#### ABMu skrift # 52

Dette er en masteroppgave og er entydig på at de aller fleste forsikringsselskapene i Norge forsikrer vare mot vare (løsøre mot løsøre) og ikke mot tap/hærværk/simpelt tyveri låpningstiden – som betyr at dersom noe går tapt erstattes det med en ny... – Hmm tenkte jeg det er jo ikke dette jeg ønsker – jeg ønsker en forsikring som kan dekke ALT konserverings, restaurerings, repareringskostander + ALL transport– ikke gjenkjøp/substitutt – det vil det ofte heller ikke være mulighet for – er jo unika?

Jeg begynte å lese og ble ganske forferdet – denne er bra!

blant annet dette: pkt 5.1.2 s 43/44

I tillegg må vi være OBS på følgende – gjelder særlig konsoliderte enheter med flere EIERSTYRER!

driftsenheten – altså det konsoliderte museet er den som står som forsikringstaker – men ikke nødvendigvis eier samlingen - slik som hos oss –

Det bør derfor inngå avtaler med eierstiftelsene om at de godkjenner forsikringene som driftsenhetene har inngått

Pkt 1.3.2 – s 12/+ s 13 (jfr undersøkselse gjennomført av Abmu i 2004/2005)



#### VERDI:

tok kontakt med Folkemuseet for å høre hva de gjorde og hvor mye de forsikret sine samlinger for?

Det er jo et tall "ut av det blå" – omsetningsverdi/ markedsverdi / forsikringsverdi  
Hva skal gjenskapes – hvordan

VERDT = verdi – men hva slags verdi? Er disse to objektkategoriene like mye verdt?

MEN nå snakker jeg om økonomisk verdi og hvert objekt føres nå opp med en økonomisk verdi tilfelle noe skjer –

Dette gjøres fortløpende ved utstillinger / utlån – og revisjon

Vi endte derfor etter en god del runder opp med et annet forsikringsselskap enn vi hadde tidligere – et selskap som ivaretar det vi er ute etter:

Konservering og tilbakeføring av en gjenstand / flere – og ikke vare mot vare + nail to nail og "all risk" transport hele året (spes nå I konsolideringsøyemed da museene har flere visningssteder og ofte transporterer objekter nmellan disse)

Øvrig virksomhet ved museet har den gamle forsikringen

